

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi", sede di Cesena – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-03 e Settore Scientifico Disciplinare IINF-03/A - Telecomunicazioni, composta da

PRESIDENTE: Prof. Franco Chiaraluce – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;

COMPONENTE: Prof.ssa Antonella Molinaro – Professoressa presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Davide Dardari – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100***

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max punti 2

- Pienamente attinente al SSD IINF-03/A: punti 2
- Parzialmente attinente al SSD IINF-03/A: punti 1
- Non attinente al SSD IINF-03/A: punti 0

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; max punti 5

- Per ogni incarico di insegnamento ufficiale o modulo del SSD IINF-03/A (se in università italiana) o equivalente (se in università estera): max punti 2
- Per ogni incarico di didattica integrativa in insegnamento ufficiale del SSD IINF-03/A (se in università italiana) o equivalente (se in università estera): punti 1

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 5

- Per ogni anno di attività attinente al SSD IINF-03/A: max punti 1

d) realizzazione di attività progettuale; max punti 5

- Coordinamento progetti internazionali: max punti 3
- Coordinamento progetti nazionali/regionali: max punti 2
- Responsabilità di pacchi di lavoro: max punti 1
- Partecipazione a progetti nazionali e internazionali: max punti 0.5

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 4

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: max punti 2
- Partecipazione a gruppi di ricerca: max punti 1

f) titolarità di brevetti; max punti 2

- Per ogni brevetto concesso: max punti 1
- Per ogni brevetto depositato: max punti 0.5

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 4

- Per ogni presentazione a invito a convegno o congresso nazionale e internazionale attinente al SSD IINF-03/A: punti 0.5

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 3

- Per ogni premio o riconoscimento attinente al SSD IINF-03/A: max punti 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

### **Valutazione della produzione scientifica max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD IINF-03/A fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione: fino a 2 punti per articoli su rivista, fino a punti 1 per articoli in atti di convegno internazionale;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione. L'apporto individuale sarà determinato come segue: fino a 3 autori max punti 1; da 4 a 6 autori max punti 0.5; oltre 6 autori max punti 0.25;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch

PRESIDENTE Prof. Franco Chiaraluce

COMPONENTE Prof.ssa Antonella Molinaro

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Davide Dardari